

1. Conocer la personalidad de un individuo es útil para predecir su conducta, en la medida en que las variables estructurales básicas que integran aquella son: (a) estables y consistentes; (b) directa y fácilmente observables; (c) cualitativamente idiosincrásicas.
2. El postulado de que una persona puede ser miedosa en determinadas situaciones, es propio del enfoque: (a) procesual; (b) biológico; (c) estructural.
3. El modelo interaccionista, con respecto a la situación, considera que: (a) es más importante el significado psicológico que el objetivo; (b) tiene un peso significativamente menor que las variables personales en la predicción de la conducta; (c) es necesario su subdivisión en los estímulos que la forman para su estudio.
4. La investigación en Personalidad: (a) es esencialmente de carácter clínico; (b) impone limitaciones metodológicas esenciales; (c) se apoya en la complementariedad de las estrategias correlacional y experimental.
5. Aquello que hace referencia a la posibilidad de que los resultados se repitan si se vuelve a realizar el experimento, es la: (a) fiabilidad; (b) validez interna; (c) validez ecológica.
6. En la teoría de Cattell, el papel de los distintos elementos necesarios para predecir la conducta queda recogido en su concepto de: (a) ecuación de especificación; (b) entramado dinámico; (c) principio de subsidiación.
7. Al emplear el concepto de rasgo, se incurre en circularidad explicativa cuando: (a) se necesitan más de dos rasgos para explicar la conducta; (b) se toma la categoría descriptiva representada por el rasgo como base explicativa de la conducta; (c) se emplean circunloquios al explicar la conducta.
8. Las personas con elevada hostilidad antagónica tienden a caracterizarse por: (a) bajo nivel en la dimensión de afabilidad; (b) elevado nivel en neuroticismo; (c) niveles medio en extraversión y bajo en autoestima.
9. El estudio de situaciones asociadas a los rasgos del modelo de los Cinco Factores sugiere que: (a) los rasgos de carácter determinan la elección de situaciones asociadas a ellos; (b) es posible elaborar prototipos de situaciones ideales; (c) se manejan mejor las situaciones asociadas a los rasgos temperamentales.
10. Una característica de las personas aloécnicas es que: (a) perciben el entorno social como cambiante; (b) experimentan más emociones de orgullo y satisfacción personal; (c) suelen hacer atribuciones al contexto.
11. El valor predictivo de una situación es función positiva esencialmente de: (a) su valor reforzante; (b) su grado de estructura; (c) el significado adquirido en la vida del individuo.
12. Los rasgos permiten hacer predicciones de conducta: (a) contextuales; (b) muy precisas; (c) promediadas.
13. Los estudios que con el fin de reducir el valor de amenaza de la situación estresante manipulan las instrucciones dadas ponen de manifiesto que: (a) el nivel de reacción es prácticamente el mismo en todos los casos; (b) la negación favorece la respuesta más adaptativa; (c) el distanciamiento y la actitud analítica del problema amortigua la reacción fisiológica.
14. La percepción de autoeficacia facilita el rendimiento académico porque, al incrementar la motivación: (a) la tarea se hace más fácil y atractiva; (b) el sujeto invierte mayor esfuerzo; (c) se priman cognitivamente las alternativas de respuesta más eficaces.
15. Los estudios sobre trastornos fóbicos han mostrado que a medida que se incrementa el nivel de autoeficacia: (a) mejora el desarrollo de conductas de aproximación al objeto fóbico; (b) aumenta el miedo anticipatorio; (c) disminuye el miedo anticipatorio sólo si además se tiene una ansiedad muy baja.
16. La inferencia correspondiente se define como: (a) los efectos que permiten inferir los motivos de las elecciones; (b) la seguridad con la que se indica que una conducta refleja una disposición personal o la presión ambiental; (c) el grado de relación entre los factores causales y los efectos.
17. Cuando hay recompensas externas, las personas: (a) pueden sentirse autodeterminadas si se perciben causadas por factores internos; (b) nunca pueden sentirse autodeterminadas; (c) disminuirán necesariamente su interés y rendimiento en la tarea.
18. El test de Apercepción Temática se utiliza para evaluar: (a) motivación de afiliación; (b) motivos autoatribuidos; (c) motivación intrínseca.



19. La planificación como estrategia autorreguladora facilita: (a) el inicio de la conducta; (b) la persistencia hasta alcanzar la meta; (c) el inicio, mantenimiento y automatización de la conducta.

20. En la fase evaluativa de una secuencia conductual: (a) se debe inhibir la presencia de las metas conflictivas; (b) se puede reestructurar la jerarquía de metas; (c) se debe planificar rigurosamente las circunstancias en las que se desenvolverá la secuencia conductual.

EJERCICIO PRÁCTICO 1

En la siguiente tabla se recogen los resultados de un estudio en el que se analizaron las atribuciones (de 1 a 10) realizadas por dos grupos de estudiantes (americanos y japoneses) del fracaso de un supuesto compañero en un examen muy importante de fin de carrera.

	Falta de capacidad	Dificultad examen
Americanos	8	3
Japoneses	4	9

21. Las variables independientes del estudio son: (a) cultura y tipo de atribución; (b) capacidad y dificultad en dos grupos de estudiantes; (c) cultura y nivel de fracaso.

22. Los resultados muestran que los estudiantes americanos, frente a los japoneses, utilizan en mayor medida para explicar el fracaso factores: (a) estables; (b) internos; (c) controlables.

23. Los datos del estudio confirman que los americanos presentan características: (a) idiocéntricas; (b) aloecéntricas; (c) colectivistas.

24. Puede decirse que en las culturas colectivistas, se utilizan en mayor medida atribuciones: (a) disposicionales; (b) personalizadas; (c) contextuales.

25. Los datos del estudio muestran efectos de las variables analizadas de carácter: (a) principal; (b) interactivo; (c) mixto.

EJERCICIO PRÁCTICO 2

Los datos recogidos en la siguiente tabla reflejan las puntuaciones medias en percepción de amenaza y en número de intentos por solucionar una tarea experimental. Antes de realizar la tarea, a un número de sujetos se les indujo experimentalmente una expectativa de autoeficacia (alta - baja)

	Percepción Amenaza	Nº de intentos
Alta Autoeficacia (AE)	4,7 ^a	8,5 ^b
Baja Autoeficacia (BA)	8,1 ^a	3,2 ^b
Grupo control (C)	5,3	6,8

Nota: letras iguales indican diferencias significativas entre los grupos correspondientes

26. El número de grupos a los que fueron asignados los participantes es: (a) dos; (b) tres; (c) seis.

27. Este tipo de estudio es un ejemplo de: (a) diseño experimental; (b) diseño experimental por emparejamiento de grupos; (c) diseño experimental de personalidad.

28. Los resultados obtenidos indican que los sujetos AE, de forma significativa: (a) perciben menos amenaza y realizan más intentos que los sujetos C; (b) perciben menos amenaza y realizan más intentos que los sujetos BA; (c) muestran más aciertos que los otros dos grupos.

29. A tenor de estos resultados y de otras investigaciones, se podría decir que la expectativa de autoeficacia: (a) determina la perseverancia ante las dificultades con independencia del nivel de percepción de amenaza; (b) generalmente se asocia con una menor percepción de amenaza y con una mayor perseverancia ante las dificultades, al incrementar la motivación; (c) promueve la perseverancia ante las dificultades a consecuencia de los pensamientos ansiosos.

30. Si en este estudio se hubiera medido también el tipo de atribución realizado, sería esperable que los sujetos AE atribuyeran los resultados: (a) positivos, a causas estables, internas y controlables; (b) positivos, a causas inestables, externas e incontrolables; (c) negativos, a causas internas, estables e incontrolables.