

1. Los sesgos que a veces introducimos al categorizar a otra persona: (a) son independientes del grado de conocimiento que tengamos sobre ella; (b) pueden ser inconscientes y no intencionales; (c) es algo peculiar y definitorio de cada individuo.
2. La psicología de la personalidad, frente a otras disciplinas: (a) debe utilizar prioritariamente diseños de N=1; (b) busca, en definitiva, el cumplimiento de las leyes generales de la conducta; (c) es especialmente sensible a la presencia de diferencias individuales.
3. Para detectar la presencia de causación recíproca entre los distintos elementos de la ecuación conductual: (a) es preciso estudiar secuencias comportamentales; (b) basta la observación de cualquier respuesta discreta; (c) son inviables las situaciones creadas en laboratorio.
4. Una correlación de 0,95 entre Neuroticismo y Extraversión: (a) apoyaría la pretendida independencia de ambas dimensiones; (b) discreparía significativamente de la evidencia existente sobre el tema; (c) suele aparecer cuando se emplean datos psicofisiológicos, en vez de datos de autoinforme.
5. La presencia de variabilidad situacional en la conducta: (a) puede indicar facilidad discriminativa; (b) siempre señala algún tipo de error metodológico en la observación de la conducta; (c) hace impredecible la conducta individual.
6. A nivel metodológico, las características definitorias del individuo relativamente estables y generales pueden: (a) manipularse por selección; (b) ser inducidas por el experimentador; (c) analizarse, exclusivamente, de forma idiográfica.
7. Según la teoría de Allport, los rasgos cardinales: (a) son disposiciones que se refieren a un rango limitado de manifestaciones de conducta; (b) tienen como indicadores la casi totalidad de las manifestaciones de conducta de una persona; (c) son los mismos en todas las personas.
8. De acuerdo con Allport, la “autonomía funcional” de los motivos implica que: (a) en la explicación de la conducta se atiende, exclusivamente, a las características estructurales del individuo; (b) los determinantes de la conducta tienen una relación necesariamente funcional con la historia pasada; (c) la conducta instrumental puede convertirse en fuerza motivacional en sí misma.
9. Las actitudes, en la teoría de Cattell: (a) permiten el análisis motivacional de la conducta; (b) son elementos estructurales básicos; (c) equivalen al componente integrado del interés, en gran parte consciente.
10. El principio de autonomía funcional de los motivos: (a) señala el potencial valor motivacional de la conducta; (b) apela a la independencia funcional de los distintos motivos; (c) rechaza la contemporaneidad de los determinantes conductuales.
11. El concepto de personalidad hace referencia a: (a) la conducta manifiesta exclusivamente; (b) al valor de determinadas características individuales; (c) el carácter único de cada individuo.
12. Desde el análisis dimensional de la Personalidad, las diferencias individuales se explican: (a) por el número de dimensiones que define la estructura de personalidad de cada uno; (b) mediante el empleo de diseños correlacionales; (c) en base al punto en que se sitúa cada persona en los distintos continuos dimensionales.
13. De acuerdo con el modelo internalista que supone que: (a) las medidas de los factores personales no son un predictor válido de la conducta; (b) la conducta presentará un alto grado de consistencia transituacional y estabilidad temporal; (c) personalidad y conducta son sinónimos.
14. Según Rogers, el concepto de sí mismo es: (a) un agente activo responsable de ciertas actividades; (b) una parte del campo fenoménico; (c) un conjunto integrado de percepciones dentro de las que se incluye el campo fenoménico.
15. Según la teoría de Kelly, la persona: (a) debe modificar progresivamente su sistema de constructos con arreglo a su experiencia; (b) experimenta ansiedad cuando distorsiona su sistema de constructos para hacerlo congruente con la realidad; (c) presenta agresividad si interpreta que se ha desviado del rol que ha asumido frente a los demás.
16. Según la hipótesis de la inhibición, el efecto de reminiscencia: (a) se relacionaría con las diferencias en rendimiento pre-descanso en función de la activación; (b) sólo aparecería en extravertidos; (c) vendría condicionado por la duración del descanso y consolidación del aprendizaje.

17. Los rasgos se entienden como: (a) categorías separadas o tipos; (b) constructos bipolares; (c) continuos dimensionales.
18. De acuerdo con Eysenck los individuos introvertidos, con respecto a los extrvertidos, presentan: (a) un mayor nivel de alertamiento cortical; (b) un menor nivel de alertamiento cortical; (c) un mayor nivel de conducta excitada.
19. Cuanto más estructurada esté la situación, en la que queremos predecir la aparición de una determinada conducta: (a) más sentido tendrá analizar las características personales; (b) tendrán mayor peso explicativo las propias características situacionales; (c) más variación presentarán las expectativas de las distintas personas.
20. De acuerdo con Bem y Allen, para todos los individuos: (a) los rasgos son igual de relevantes; (b) son equivalentes los indicadores de rasgo; (c) todos los rasgos no son igualmente relevantes.
21. La propuesta de un esquema dimensional, frente a uno de categorías, para analizar las diferencias individuales se caracteriza, esencialmente, por su: (a) menor fundamentación biológica; (b) mayor flexibilidad en la descripción de los individuos; (c) utilización de tipos ideales de clasificación.
22. Los constructos propuestos por Kelly tienen una naturaleza: (a) idiográfica; (b) nomotética; (c) idiotética.
23. A la hora de valorar la personalidad, uno de los errores más habituales sería: (a) sobreestimar los factores personales y subestimar los factores situacionales; (b) sobreestimar los factores situacionales y subestimar los personales; (c) sobreestimar los factores contextuales cuando se tiene éxito.
24. Siguiendo la hipótesis de Gray acerca de las diferencias individuales en susceptibilidad al premio y al castigo, cabría esperar que los extrvertidos condicionen mejor que los introvertidos: (a) siempre; (b) en situaciones aversivas; (c) en condiciones de recompensa.

En la Tabla siguiente se resumen los datos relativos a la Tasa de Condicionamiento de sujetos que difieren en nivel de Impulsividad y Sociabilidad.

| | Impulsividad | Sociabilidad |
|-------------------|---------------------|---------------------|
| Nivel Alto | 10 | 20 |
| Nivel Bajo | 60 | 18 |

A partir de estos resultados, responda a las seis cuestiones restantes:

25. Las variables independientes (I) y dependiente (D) fueron: (a) Tasa de Condicionamiento (I), Sociabilidad (D); (b) Impulsividad y Sociabilidad (I), Tasa de Condicionamiento (D); (c) Nivel alto-bajo, Impulsividad y Sociabilidad (I), Tasa de Condicionamiento (D).
26. El rendimiento de los sujetos altos en Impulsividad, se parece al de los: (a) Extrvertidos; (b) Introvertidos; (c) sujetos con elevado arousal cortical.
27. Estos resultados: (a) son inconsistentes; la mayor diferenciación debería darse en función del nivel de Sociabilidad; (b) son consistentes con la evidencia existente sobre el tema; (c) sugieren que Impulsividad y Sociabilidad son prácticamente la misma subdimensión de Extraversión.
28. Si administrase a los sujetos clasificados en Impulsividad una dosis elevada de cafeína: (a) mejoraría en todo caso el rendimiento de los bajos en dicha variable; (b) no cambiarían los resultados de la Tabla; (c) sus resultados en la Tabla tenderían a invertirse.
29. Los resultados experimentales predicados de las diferencias en Extraversión, parecerían deberse en mayor medida a: (a) Impulsividad; (b) Sociabilidad; (c) un tercer factor independiente de Impulsividad y Sociabilidad.
30. Estos resultados cabría esperarlos, sobre todo, cuando las condiciones de condicionamiento: (a) son muy activadoras; (b) son poco activadoras; (c) están muy estructuradas.